

**Рудёнок З. Г., Струнина Н. Н.**

Полоцкий государственный университет

## **СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ МОДЕЛЕЙ КУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ**

Для определения теоретико-методологических оснований социализации личности в трансформирующемся обществе, необходимо рассмотреть существенные понятия, определяющие соотношение инклюзивного и эксклюзивного в процессе социализации личности. Важным основанием для понимания процесса социализации является вхождение в социум через аспекты культуры.

Мы исходим из того, что углубленное понимание заявленной темы основано на отказе от монолитного понимания культуры. Культура является уникальной, поскольку большое значение имеет полученный опыт. Он преломляется через субъективные линзы собственного видения и становится специфическим для человека. Несмотря на специфичность, культура накладывает определенный отпечаток, который позволяет сделать широкие мазки культурной идентичности. Это дает нам возможность сосредоточиться на сложном составном характере ее конструкций.

Заслуживающей внимания является шкала степеней компетентности Isani, поскольку она затрагивает проблему социализации личности. Данная шкала представлена следующим образом:

1. Осознание непохожести. Все исследователи едины во мнении и подчеркивают важность этого этапа. Он связан с социализацией ребенка и является определяющим в отношении того, как в дальнейшей взрослой жизни человек будет строить и интерпретировать представления о себе, своей индивидуальности. Этот этап очень сильно зависит от ближайшего окружения ребенка: какова будет его первая встреча с культурной средой.

2. Культурные знания. Этот уровень базируется на теоретических знаниях, основанных на информационных и культурных фактах.

3. Культурный опыт. Он преломляется через функциональный аспект культурной компетентности, определяет возможность эффективно социализироваться, выполняя задачи повседневной жизни.

4. Вербальная и невербальная адаптация. Самый сложный уровень взаимодействия, поскольку требует дополнительной адаптации в дискурсивной сфере.

5. Культурная компетентность: психологическая адаптация. Данный уровень предполагает измерение культурной компетентности через открытие своей собственной культуры. Это открытие происходит, в том

числе, в результате соприкосновения с другой культурой и ни в коем случае не означает отказ от культуры собственной.

6. Культурные действия. Этому уровню соответствует приобретение культурной компетентности не на уровне знаний, но в области привычек и поведения.

7. Аналитическая интерпретация. Предполагает способность выдвигать интерпретации культурных составляющих на основе социализации и опыта [3].

Isani представляет эти уровни в виде пирамиды, интерпретируя степени культурной компетентности в процессе социализации. Схожую структуру мы можем наблюдать в айсберговой концепции культуры. Она предполагает уровни наблюдаемой и глубинной культуры во взаимодействии с социумом и природой. Как пишет В. А. Янчук, элементы наблюдаемой культуры «не интернализируются сами по себе. Для того чтобы они превратились во внутренние и активно используемые регулятивы, все институты социализации и окультуривания (семья, социальное окружение, школа и т. п.) должны активно взаимодействовать, вооружая обучаемого знаниями, нормами, ценностями, активностями, поведенческими паттернами, создавая соответствующие сети возможностей, наборы эффективностей и жизненные миры, обеспечивающие эффективную интернализацию и последующую экстернализацию обретенного содержания» [1, с. 62]. Культурный антрополог Hofstede, внесший значительный вклад в анализ определения культуры, использовал представления о видимых и невидимых уровнях проявления культуры. К видимым внешним слоям относится практика, к внутренним – ценности, которые представляют скрытую часть, невидимый слой, определяющий мышление и способ бытия. Этот подход может помочь в понимании сложной конструкции культурной компетентности [2].

Представленные модели интегрируют информацию о социализации посредством формирования культурной компетентности и могут быть использованы для углубленного понимания ее структуры.

### **Литература**

1. Янчук, В. А. Экокультурная образовательная среда: формирование и развитие. Часть 2. От культурной к межкультурной компетентности / В. А. Янчук // Адукацыя і выхаванне. – 2013. – № 7.
2. Hofstede, G. *Cultures and Organizations, Software of the Mind* / G. Hofstede. – New York, 2010.
3. Isani, S. Popular films as didactic supports in ESP teaching – Selection criteria and ethical considerations / M. & S. Isani // *Aspects de la fiction à substrat professionnel, Coll. Travaux*. – 2004. – № 2.